

(CVOM)

Van: [redacted] ([redacted])
Verzonden: woensdag 21 juni 2017 10:47
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Enige spoed : landelijke vragen over doorlooptijden omsb (reactie uiterlijk 22/6)

[redacted]
[redacted] buiten reikwijdte
[redacted]

Van: [redacted] (Parket-Generaal) [redacted]
Datum: 21 juni 2017 09:44:31 CEST
Aan: [redacted] ([redacted])
CC: [redacted]
Onderwerp: => Enige spoed : landelijke vragen over doorlooptijden omsb (reactie uiterlijk 22/6)

Beste [redacted] buiten reikwijdte

[redacted]
[redacted]

Voor wat betreft jouw vragen, het volgende.

De aannahme van 30 dagen is een uitkomst van een discussie die in de landelijke werkgroep OMSB is gevoerd.
De vraag ziet op alle vormen van OMSB.

Als er geen uitspraak is te doen omdat op dit moment nog niet of nauwelijks zo gewerkt wordt, is dat ook duidelijk.

De handreiking is een intern stuk voor de officierenpool en bevat voor mijn vragen geen relevante informatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programmamedewerker OM2020

Openbaar Ministerie
Parket-generaal
06 - [redacted]
[redacted]om.nl
www.om.nl

Van: [redacted] ([redacted])
Verzonden: woensdag 21 juni 2017 8:26
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Enige spoed : landelijke vragen over doorlooptijden omsb (reactie uiterlijk 22/6)
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

11.1 Wob

Het moet mij van het hart [REDACTED]

[REDACTED] Ik zal er – samen met anderen – mee aan de slag gaan, maar heb wel een aantal verduidelijkingsvragen:

- a. Waarop heb je de eerste aanname gebaseerd van 30 dagen?
- b. Ziet jouw vraag op de OM-SB in de vorm van een geldboete (hierna: OM-SBgb), een OM-SB (hierna: OM-SBws) in de vorm van een werkstraf of beiden?

10.2.g

Ten aanzien van a geldt dat dit nauw samenhangt met het antwoord op b. De [REDACTED] situatie is namelijk erg in verandering: we gebruiken best heel frequent de OM-SBgb, maar zijn druk bezig het aantal keren dat de OM-SBws wordt opgelegd toe te laten nemen. Dát doen we op twee manieren:

1. Op/tijdens de ZSM-dienst > doorlooptijd is eerder uit te drukken in uren dan dagen na plegen feit;
2. Na de dienst > een verdachte wordt uitgenodigd voor een OM-SB-zitting. Maar die hebben we nu nog niet, want dat zijn nog wat we de TOM(MI)-zittingen noemen.

Mogen wij de handreiking bij de kennelijk verzonden mail van 18 juni jl. ontvangen?

Dank en groet,

Alexander

[REDACTED]
Senior Officier van Justitie
Teamleider ZSM

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket [REDACTED]
Afdeling Interventies, team ZSM

010 - [REDACTED]
06 - [REDACTED]

[\[REDACTED\].m.nl](mailto:[REDACTED]@m.nl)

www.om.nl

Van: [REDACTED] ([REDACTED])

Verzonden: dinsdag 20 juni 2017 20:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Enige spoed : landelijke vragen over doorlooptijden omsb (reactie uiterlijk 22/6)

Urgentie: Hoog

[REDACTED] [REDACTED]
Als lid van de OVJ pool 2020 krijg ik onderstaande vragen voorgelegd :

Kunnen jullie -uiterlijk do as- input (doen) geven op onderstaande vragen van het PaG?

Vooralsnog speelt OMSB vooral op zsm en verwacht ik geen zinvolle input vanuit Onderzoeken.

Men wil toe naar een normeren (zie voorstel) en vraagt oa of het voorgestelde haalbaar is.

Verder wil men weten of wij zicht hebben op eigen doorlooptijden en knelpunten.

Je kunt je input aan mij mailen of rechtstreeks aan [REDACTED] meT cc aan mij

Tnx

Ps: ik heb de krappe termijn niet bedacht

Van: [redacted] (Parket-Generaal) [redacted] [@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

Datum: 20 juni 2017 14:34:24 CEST

Aan: [redacted] [@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>, [redacted] [@OM.NL](mailto:[redacted]@OM.NL)>,
[redacted] [@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>,

[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]om.nl)>,

[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]om.nl)>,

[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]om.nl)>,

[redacted] [@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)>

CC: [redacted] [@ssr.nl](mailto:[redacted]@ssr.nl)>, [redacted] [@galangroep.nl](mailto:[redacted]@galangroep.nl)>

Onderwerp: reactie KPI doorlooptijden

Prioriteit: Hoog

Beste collega's,

Met deze mail wil ik expliciet het volgende onder jullie aandacht brengen.

In de handreiking die bij het e-mailbericht d.d. 18 juni 2017 is gevoegd wordt aan jullie gevraagd navraag te doen bij je **eigen** parket voor de normering van de KPI doorlooptijden OMSB.

Er moet namelijk op korte termijn een KPI worden geformuleerd die zicht geeft op de doorlooptijden van de OMSB.

Vooralsnog wordt gedacht aan de volgende normering voor een KPI voor de doorlooptijd:

- tussen het plegen van het feit en het opleggen van de OMSB van 30 dagen
- tussen het instellen van verzet tot aan eerste zittingsdatum/sepotbeslissing/beslissing tot wijziging van de OMSB van 180 dagen.

De vraag aan jullie is of deze normeringen reëel zijn.

Daarnaast is de vraag of je eigen parket goed zicht heeft op de doorlooptijden bij de OMSB en waar eventuele knelpunten in de doorlooptijd zitten (niet vast-proces, insturen PV, herbeoordeling, zittingscapaciteit).

Het is kort dag maar het programmateam zou jullie input graag uiterlijk a.s. donderdag 22 juni tegemoet zien. De input kunnen jullie aan mij mailen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programmamedewerker OM2020

Openbaar Ministerie
Parket-generaal
06 - [redacted]
[\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)
www.om.nl